

Dites adieu à
l'évaluation
indépendante
des projets
nucléaires.



Le premier ministre Mark Carney veut mettre fin à l'évaluation indépendante des projets nucléaires pour confier cette responsabilité à la Commission canadienne de sûreté nucléaire.

Photo credit: Alastair Grant / AP

Pourquoi est-ce une mauvaise idée?

La CCSN n'inspire pas confiance car:

- Ses dirigeants sont issus de l'industrie
- Elle semble souvent agir comme un promoteur des projets nucléaires
- Elle relève du ministre qui fait la promotion de l'industrie nucléaire
- Elle n'a jamais refusé une demande de permis
- Elle exclut souvent le public de ses audiences
- Elle n'a pas l'indépendance requise envers l'industrie nucléaire
- Elle a secrètement autorisé le transport du vieux combustible radioactif de la centrale Gentilly-1 à travers le Québec et l'Ontario sans le moindre débat public.

L'énergie nucléaire est particulièrement complexe et risquée.

Il est très dangereux de bâcler les projets nucléaires:

- Les accidents peuvent avoir des conséquences catastrophiques
- Les matériaux nucléaires sont toxiques et radioactifs, parfois pour l'éternité
- L'énergie nucléaire est reliée à la prolifération des bombes atomiques

Toute décision sur un projet nucléaire doit s'appuyer sur une information fiable qui aura été validée par le public, par des experts indépendants et par un comité d'examen autonome. On doit tenir compte des préoccupations sociales, de la santé publique et de l'environnement, autant que d'une bonne rentabilité économique.

- Il faut soumettre les projets nucléaires à une évaluation indépendante non seulement pour éviter des catastrophes comme Fukushima et Chernobyl mais aussi pour réduire l'importante contamination radioactive de l'air et de l'eau causée par les rejets cancérigènes des réacteurs nucléaires que la CCSN permet présentement.
- Le Gouvernement fédéral fait fausse route en voulant modifier le processus d'évaluation pour accélérer les projets. Les retards proviennent surtout de leur mauvaise conception technique et d'analyses de rentabilité déficientes, bien plus que d'une évaluation d'impact trop critique.
- L'Agence d'évaluation d'impact transférerait à la CCSN l'examen en cours de trois gros réacteurs nucléaires et du projet d'enfouir les déchets nucléaires les plus radioactifs dans un dépôt géologique en profondeur.

Que pouvez-vous faire?

Vous avez jusqu'au 7 juin pour commenter [ce document de travail](#). Vous pourrez ensuite commenter le projet de loi qui doit suivre. Entretemps communiquez avec votre député et avec les membres du Cabinet par courriel, par téléphone ou à leur bureau pour exprimer vos inquiétudes devant la rapidité de ces changements.

Visitez aussi assessing-nuclear-risk.ca pour plus d'analyses.

