

Say goodbye to independent assessment of nuclear projects.



Prime Minister Mark Carney wants to end independent assessment of nuclear projects and hand over this responsibility to the Canadian Nuclear Safety Commission.

Photo credit: Alastair Grant / AP

Why is this a bad idea?

The CNSC cannot be trusted because it:

- Is led by industry insiders
- Often is seen as a promoter and co-proponent of nuclear projects
- Reports to the Minister who promotes nuclear power
- Has never denied a licence application
- Often excludes the public from its hearings
- Does not have the required independence from the nuclear industry
- Secretly authorised transport of radioactive fuel waste from Gentilly-1 nuclear plant across Quebec into Ontario

Nuclear power is uniquely complex and risky.

Fast-tracking nuclear projects is outright dangerous:

- Accidents can have catastrophic consequences
- Nuclear materials are toxic and radioactive – some literally forever!
- Nuclear power is linked to nuclear proliferation

Decisions about nuclear projects must be based on sound information that has been examined and tested by the public, independent experts and an independent review panel. Social concerns, protection of public health and the environment, and economic value must all be considered.

- Independent assessments of nuclear projects are needed, not just to avoid catastrophes but also to reduce the large amounts of radioactive contamination of air and water by carcinogenic releases from nuclear reactors, currently permitted by the CNSC.
- The federal government is proposing to change the assessment process to speed up project approvals, but the main cause of delays has been inadequately developed project designs and business cases, not the review process
- The reviews now underway for three large nuclear reactor builds and a proposed deep geological repository for high-level nuclear waste would be transferred from the Impact Assessment Agency to the CNSC

What can you do?

Between now and June 7th you can provide comments on the government's discussion paper. Following that, when legislation is tabled, you can comment on the legislation. Throughout this time, contact your Member of Parliament and members of Cabinet by email, phone and in-office visits and share your concerns about these changes, and the speed with which they are being made. Visit assessing-nuclear-risk.ca for more analysis and actions you can take.



Dites adieu à
l'évaluation
indépendante
des projets
nucléaires.



Le premier ministre Mark Carney veut mettre fin à l'évaluation indépendante des projets nucléaires pour confier cette responsabilité à la Commission canadienne de sûreté nucléaire.

Photo credit: Alastair Grant / AP

Pourquoi est-ce une mauvaise idée?

La CCSN n'inspire pas confiance car:

- Ses dirigeants sont issus de l'industrie
- Elle semble souvent agir comme un promoteur des projets nucléaires
- Elle relève du ministre qui fait la promotion de l'industrie nucléaire
- Elle n'a jamais refusé une demande de permis
- Elle exclut souvent le public de ses audiences
- Elle n'a pas l'indépendance requise envers l'industrie nucléaire
- Elle a secrètement autorisé le transport du vieux combustible radioactif de la centrale Gentilly-1 à travers le Québec et l'Ontario sans le moindre débat public.

L'énergie nucléaire est particulièrement complexe et risquée.

Il est très dangereux de bâcler les projets nucléaires:

- Les accidents peuvent avoir des conséquences catastrophiques
- Les matériaux nucléaires sont toxiques et radioactifs, parfois pour l'éternité
- L'énergie nucléaire est reliée à la prolifération des bombes atomiques

Toute décision sur un projet nucléaire doit s'appuyer sur une information fiable qui aura été validée par le public, par des experts indépendants et par un comité d'examen autonome. On doit tenir compte des préoccupations sociales, de la santé publique et de l'environnement, autant que d'une bonne rentabilité économique.

- Il faut soumettre les projets nucléaires à une évaluation indépendante non seulement pour éviter des catastrophes comme Fukushima et Chernobyl mais aussi pour réduire l'importante contamination radioactive de l'air et de l'eau causée par les rejets cancérigènes des réacteurs nucléaires que la CCSN permet présentement.
- Le Gouvernement fédéral fait fausse route en voulant modifier le processus d'évaluation pour accélérer les projets. Les retards proviennent surtout de leur mauvaise conception technique et d'analyses de rentabilité déficientes, bien plus que d'une évaluation d'impact trop critique.
- L'Agence d'évaluation d'impact transférerait à la CCSN l'examen en cours de trois gros réacteurs nucléaires et du projet d'enfouir les déchets nucléaires les plus radioactifs dans un dépôt géologique en profondeur.

Que pouvez-vous faire?

Vous avez jusqu'au 7 juin pour commenter [ce document de travail](#). Vous pourrez ensuite commenter le projet de loi qui doit suivre. Entretemps communiquez avec votre député et avec les membres du Cabinet par courriel, par téléphone ou à leur bureau pour exprimer vos inquiétudes devant la rapidité de ces changements.

Visitez aussi assessing-nuclear-risk.ca pour plus d'analyses.:

